



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาพัฒนาศังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม

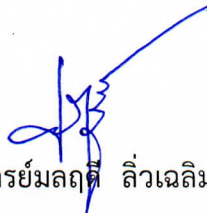
ระหว่างวันที่ ๑๕ – ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙
(รายงาน ณ วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐาน เอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑิ ลีฉะลิขวงค์)

ประธานกรรมการ



(นางสาวสุวิมล คำน้อย)

กรรมการ



(นางสาวนริศรา เปรมศรี)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

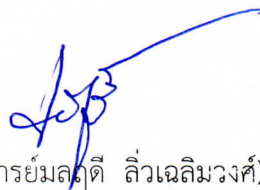
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๓๙) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ควรมีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเข้าสู่การปรับปรุงหลักสูตรตามวงจรในปีการศึกษา ๒๕๖๐
๔. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาให้มากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
๕. ควรพัฒนาให้มีแนวโน้มในการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากพบว่าอัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาลดลงมากกว่าร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปีการศึกษา
๖. ควรเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาในด้านการพูด การสื่อสารภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการทำงานจริง
๗. ควรมีการนำผลจากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไปปรับใช้ เป็นแนวทางในการ พัฒนาต่อไป
๘. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในด้านที่สนใจ และเอื้อต่อการนำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน
๙. ควรจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามแผนการศึกษา
๑๐. ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอน เพื่อให้ตรง ตามความเชี่ยวชาญ และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน
๑๑. ควรมีการประเมินผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF ได้อย่างชัดเจนที่สามารถใช้งานได้
๑๒. ควรมีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาให้มากขึ้น เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
๑๓. ควรมีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เครื่องวัดคุณภาพน้ำ
๑๔. ควรมีคอมพิวเตอร์ และเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ที่สามารถใช้งานได้และเพียงพอต่อจำนวน นักศึกษา

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙ ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบถามข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลฤดี ลีเฉลิมวงศ์)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๒๓ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๙

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๔

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๕

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๖

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒๑

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒๒

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กักระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ - ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ - ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ - ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ คน
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๕๖ และจะครบวงจรรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๘๐	โดยการประเมินจากคุณภาพบัณฑิต ๖ ด้าน คือ ๑. ด้านคุณธรรม = ๔.๕๖ ๒. ด้านความรู้ = ๔.๕๗ ๓. ด้านปัญญา = ๔.๕๙ ๔. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล = ๔.๖๔ ๕. ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข = ๔.๖๕ ๖. ทักษะด้านวิชาชีพ = ๔.๖๐ รวม ๔.๘๐
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	๕	มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๒ คน ได้งานทำทั้งหมด ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ทำงานตรงกับสาขาที่เรียน ๖ คน ไม่ตรงกับสาขาที่เรียน ๖ คน)
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๙๐	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา	๓	- มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ - มีการประเมินผลกระบวนการในการรับนักศึกษา - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๓	- จากการประเมินกระบวนการพบว่า ขาดการสำรวจความต้องการจากนักศึกษา จึงมีการนำมาปรับปรุงในปี ๒๕๕๙
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	๓	- มีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา - มีระบบการให้คำปรึกษา
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๓	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๓	- มีระบบกลไกในการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในทักษะดังนี้ ๑. ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ๒. ทักษะด้านการปรับตัวและการดำเนินชีวิต ๓. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

			- มีการประเมินกระบวนการ โดยร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมครั้งที่ 3/2559 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2559 - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดย การปรับไปสู่การปฏิบัติในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้น และไม่เน้นการบรรยาย
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	๒	มีการรายงาน แต่อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาไม่คงที่ โดยมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา ๒๕๕๗ และลดลงในปีการศึกษา ๒๕๕๘
	การสำเร็จการศึกษา	๒	มีการรายงาน แต่อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาลดลงทุกปี เกินร้อยละ ๑๐
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๓	- ความพึงพอใจของนักศึกษาดีขึ้นจาก ๓.๕๒ ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็น ๓.๕๘ ในปีการศึกษา ๒๕๕๘
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒	- มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ พร้อมทั้งการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ โดยการกำหนดผู้มีความสมบัติที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงสาขาเพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร และการประกันคุณภาพ
	ระบบการบริหารอาจารย์	๓	- มีการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร โดยการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และมีการหาแหล่งทุนภายนอกเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแหล่งทุนในการทำงานวิชาการมากขึ้น ทำให้มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในปี ๒๕๕๗ มีค่าเฉลี่ยที่ ๓.๒๘
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๓	- มีแผนการลาศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สามารถวางแผนและวิเคราะห์อัตรากำลังที่จะทดแทนได้ - มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและการทำผลงานทางวิชาการ

๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก ๑ ท่าน คือ ดร. ปิติณัฏ ไสลบาท คำนวณได้ ดังนี้ ร้อยละของอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก คือ $1 \times 100 / 5 = 20$ แปลงค่าที่ได้เทียบกับคะแนน เต็ม ๕ คือ $20 \times 5 / 20 = 5$
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	๐	ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงาน ทางวิชาการ ทั้งหมด ๔ เรื่อง มี ค่าถ่วงน้ำหนักเป็น ๑ จำนวน ๓ เรื่อง และค่าถ่วงน้ำหนักที่ ๐.๖ จำนวน ๑ เรื่อง โดยคำนวณได้ ดังนี้ $3 \times 100 / 5 = 60$ แปลงค่าที่ได้เทียบกับคะแนน เต็ม ๕ คือ $60 \times 5 / 20 = 15$ เท่ากับ คะแนนเต็ม ๕
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยัง ไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	
	การคงอยู่ของอาจารย์	๓	มีการรายงานอัตราการคงอยู่ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	ความพึงพอใจของอาจารย์	๓	มีการรายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดีขึ้น ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ = ๓.๒๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ = ๓.๔๘
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๔๔	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	๓	- มีแผนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรในเรื่องการลงพื้นที่ศึกษาและวิเคราะห์ชุมชนชายแดน (มคอ.๕ วิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน) - มีการกล่าวถึงสถานการณ์ปัญหาชุมชน สถานการณ์การค้ามนุษย์ในจังหวัดนครพนม (รายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘)
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	๓	- มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้นจากข้อเสนอแนะในมคอ. ๕ ในรายวิชาดังนี้ ๑. รายวิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน โดยเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ชุมชนชายแดน ในบทที่ ๔ เรื่องเทคนิคการลงชุมชน เพิ่มกรณีศึกษาเชิงพื้นที่: การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชนชายแดนภายใต้บริบทประชาคมอาเซียน ๒. รายวิชาปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคม โดยเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการค้ามนุษย์ในเขตชายแดนจังหวัดนครพนม ในการบรรยายสัปดาห์ที่ ๗ และมีการเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษในหัวข้อเรื่อง ปัญหาพิเศษทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม “ปัญหาและสถานการณ์การค้ามนุษย์ในบริบทจังหวัดนครพนม”
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน	๒	- มีระบบกลไกในการกำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาที่เปิดสอน - มีการนำระบบไปสู่การปฏิบัติโดยมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ได้

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ดำเนินการสอนตามรายวิชาที่เปิดสอน - มีการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนในการกำหนดผู้สอนยังขาดในเรื่อง การสอบถามความเชี่ยวชาญในการสอนด้านต่างๆ จึงได้เสนอให้มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยการปรับขั้นตอนในการกำหนดผู้สอน ให้มีการสอบถามถึงความเชี่ยวชาญของผู้สอน เพื่อนำไปปรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน	๒	- มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๘
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๒	- การบูรณาการการวิจัย เรื่องการรับรู้และพฤติกรรมการเล่นการพนันของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม กับรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายทั่วไป บทที่ ๑๑ การบรรยายพิเศษกฎหมายกับการพนัน มหาวิทยาลัยนครพนม - การบูรณาการการบริการวิชาการ เพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เรื่อง คนรุ่นใหม่รู้ทันภัยพนัน กับรายวิชาพื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง บทที่ ๓ พัฒนาการของสังคมที่มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน - การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมสัมมนา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			วิชาการนักศึกษา อาจารย์พัฒนา ชุมชน สังคม ท้องถิ่นระดับชาติ ครั้งที่ ๑๕ โดยนำนักศึกษาไปแสดงการฟ้อน ภูไท และการจัดทำวีดิทัศน์เรื่อง ภูมิ ปัญญาการทำเหล้าอู เพื่อเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยบูรณาการ กับรายวิชาหลักและกลยุทธ์การ ฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาสังคมและ รายวิชาสวัสดิการสังคม
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	๒	- มีระบบและกลไกในการประเมินผล การเรียนรู้ตามกรอบ TQF - มีการนำระบบและกลไกสู่การ ปฏิบัติโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา ได้ร่วมกันพิจารณา ความสอดคล้องของเครื่องมือในการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทั้ง ๕ ด้าน พบว่ามีปัญหาการ ประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม คือ การใช้แบบบันทึก พฤติกรรมในการเข้าเรียน ไม่สามารถวัด พฤติกรรมเชิงคุณธรรมของนักศึกษา ได้อย่างชัดเจน จึงได้สร้างเครื่องมือใน การประเมินพฤติกรรมของนักศึกษา เป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถ ประเมินได้อย่างชัดเจน - มีการประเมินระบบและกลไก

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			พบว่า คณะกรรมการประเมินยังมีเฉพาะอาจารย์ในสาขาวิชาจึงไม่มีความหลากหลายในเทคนิค วิธีการสอน และการประเมิน ที่ประชุมจึงมีมติให้เพิ่มคณะกรรมการที่มาจากสาขาวิชาอื่น และนำไปปรับใช้ในการแต่งตั้งคณะกรรมการในปีถัดไป
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	๒	- มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนการทวนสอบรายวิชา - มีการนำระบบไปสู่การปฏิบัติโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียนรู้ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการทวนสอบ ทั้งหมด ๑๒ รายวิชาคิดเป็นร้อยละ ๒๕ จาก รายวิชาที่เปิดสอน ๓๔ รายวิชา
	การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)	๓	- มีการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗) ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี ๒๕๕๘
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	- ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการระบุนการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน ๑๐ ข้อ และสามารถดำเนินการได้ครบ ๑๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ = ๕ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๐๐	

องค์ประกอบที่๖สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	- มีระบบและกลไก - มีรายงานการประชุมโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		- สิ่งสนับสนุนในส่วนของตำราเรียน ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ.๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			✓	๔.๘๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๓.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๓.๒	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๓.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๔.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๔.๒	๔ คะแนน	ปริญญาเอก ๑*๑๐๐/๕= ๒๐ ๒๐*๕/๒๐= ๕ ผล ิ ง ำ น วิชาการ ๓.๖*๑๐๐/ ๕=๗๒ ๗๒*๕/๒๐= ๑๘(เต็ม๕) ๕+๕+๐/๓= ๓.๓๓		✗	๓.๓๓ คะแนน	ดี
สกอ.๔.๓	๓ คะแนน			✓	๔.๐๐ คะแนน	ดี
สกอ.๕.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ.๕.๒	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๓	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๔	๘๐ ร้อยละ			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๖.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ (๔๔.๑๓/๑๓)					๓.๓๙ คะแนน	ดี

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	ผู้ซึ่ง คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	๒	-	-	๔.๙๐	๔.๙๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๔	-	-	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
			ผลการประเมิน				
			๓.๑๙	๓.๐๐	๔.๙๐	๓.๓๙	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ควรมีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเข้าสู่การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบในปีการศึกษา ๒๕๖๐
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการวางแผนหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก - ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาให้มากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการหาแหล่งงานที่ตรงสายกับสาขาวิชา แนะนำและให้คำปรึกษากับบัณฑิตที่จบใหม่ - ควรมีการปรับระยะเวลาในการส่งนักศึกษาออกไปฝึกงาน เนื่องจากระยะเวลาที่ส่งออกไปเป็นระยะในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ทำให้หน่วยงานไม่สามารถให้ความรู้และดูแลนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรพัฒนาให้มีแนวโน้มในการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงกว่าร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปีการศึกษา - ควรเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาในด้านการพูด การสื่อสารภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการทำงานจริง
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีกระบวนการช่วยเหลือและดูแลนักศึกษาที่ออกกลางคัน หรือนักศึกษาที่มีปัญหาและไม่สามารถเรียนต่อจนจบหลักสูตรได้ - ควรมีโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และ

เน้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง

- ควรหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา
- ควรมีหนังสือที่เพียงพอต่อการค้นคว้า และการเรียนของนักศึกษา
- ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้จริง และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการนำผลจากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไปปรับใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาด้านตนเองในด้านที่สนใจ และเอื้อต่อการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องร่วมกันพัฒนาและวางระบบการรับอาจารย์ เพื่อให้การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณภาพที่ดีตรงตามสาขาวิชา
- ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ เพื่อไม่ให้กระทบต่อหลักสูตร
- ควรมีการจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น งบประมาณวิจัย งบประมาณในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เป็นต้น
- ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเพียงพอ และตรงต่อความต้องการของอาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามแผนการศึกษา
- ควรมีการเตรียมการวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรที่จะครบวงจรในปีการศึกษา ๒๕๖๐
- ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอน เพื่อให้ตรงตามความเชี่ยวชาญ และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน
- ควรมีการประเมินผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF ได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกับแผนการศึกษา - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชน - ควรเพิ่มรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรมีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาให้มากขึ้น เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา - ควรมีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เครื่องวัดคุณภาพน้ำ - ควรมีคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา - ควรมีเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ที่สามารถใช้งานได้
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีกิจกรรมแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา - ควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

สรุปประเด็นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

สาขาวิชาพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อม เป็นสาขาที่มีนักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าศึกษาต่อ จากการประเมินพบว่า สาขาวิชาควรมีการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ควรมีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเข้าสู่การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบในปีการศึกษา ๒๕๖๐
๔. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาให้มากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
๕. ควรพัฒนาให้มีแนวโน้มในการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงกว่าร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปีการศึกษา
๖. ควรเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาในด้านการพูด การสื่อสารภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการทำงานจริง
๗. ควรมีการนำผลจากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไปปรับใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป
๘. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในด้านที่สนใจ และเอื้อต่อการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
๙. ควรจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามแผนการศึกษา
๑๐. ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอน เพื่อให้ตรงตามความเชี่ยวชาญ และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน
๑๑. ควรมีการประเมินผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF ได้อย่างชัดเจนที่สามารถใช้งานได้
๑๒. ควรมีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาให้มากขึ้น เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
๑๓. ควรมีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เครื่องวัดคุณภาพน้ำ
๑๔. ควรมีคอมพิวเตอร์ และเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ที่สามารถใช้งานได้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ภาคผนวก

กำหนดการ
โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องปัญญาวิ ชั้น ๑ อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชริราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันจันทร์ ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. | ลงทะเบียน ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชริราลงกรณ |
| เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | - กล่าวเปิดโครงการและต้อนรับคณะกรรมการประเมินพร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชา
ที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ |
| เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๑๕ น. | ประธานและกรรมการประเมินหลักสูตร ประชุมแบ่งหน้าที่ในการประเมิน |
| เวลา ๐๙.๑๕ - ๑๐.๓๐ น. | คณะกรรมการแยกประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร |
| เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) |
| เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | รับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคบ่าย

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) |
| เวลา ๑๕.๐๐ - ๑๕.๑๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๕.๑๕ - ๑๖.๓๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) และร่วมกันสรุปผล
การประเมินในวันแรก |

วันอังคาร ที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

ภาคเช้า

- | | |
|-----------------------|--|
| เวลา ๐๘.๔๕ - ๑๐.๓๐ น. | คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร (ต่อ) |
| เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๐.๔๕ - ๑๑.๓๐ น. | คณะกรรมการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร |
| เวลา ๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม) |
| เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | รับประทานอาหารกลางวัน |

ภาคบ่าย

- | | |
|-----------------------|---|
| เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. | คณะกรรมการประเมินร่วมกันทบทวนและตรวจสอบหลักฐาน (เพิ่มเติม) |
| เวลา ๑๕.๓๐ - ๑๕.๔๕ น. | รับประทานอาหารว่าง |
| เวลา ๑๕.๔๕ - ๑๖.๓๐ น. | ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษามหาชริราลงกรณ
- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินระดับหลักสูตร
- คณะกรรมการรายงานผลการประเมินคุณภาพต่อผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร |

** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม **



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๖๗๑ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ประธานกรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	๒) ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ชงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	
๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๓) ผศ.นาวิ อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
	๔) นางมยุดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาการศึกษาดุริยางค์	๑) ผศ.มณฑุณี ลีเฉลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย	๒) นางรุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุลคลึง กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	
๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๓) นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	
	๔) น.ส.ภคินี วัชรปรีดา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรม)	
๑.๗ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) รศ.ดร.มนตรี แย้มกลีกร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยบูรพา)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๑.๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการ	๒) ผศ.ดร.ณอม ทาทอง กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๑.๙ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา	๓) ผศ.ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
	๔) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

/๒. คณะศิลปศาสตร์...

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๒.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๑) ผศ.ดร.สุธินี อัดถาการ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙
๒.๒ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๒) นางกรรณิการ์ สิงห์ศรี กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) นายบุญเลิศ โพธิ์ข้า กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๒.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.มลฤดี ลีวเฉลิมวงศ์ ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
๒.๔ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) น.ส.สุวิมล คำน้อย กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) น.ส.นริศรา เปรมศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	๑๕ - ๑๖ ส.ค. ๕๙

๓. คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๓.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.เจริญชัย หมั่นห่อ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๓.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) ดร.จิตติมา ทิสุวรรณ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
๓.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	๓) น.ส.ไพเราะ เสาะสมบูรณ์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๔) นายพงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๔.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม	๑) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๒ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๒) ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
๔.๓ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓) นายวิศมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๔) นางระวีพร ชงมา กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	
๔.๔ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	๑) ผศ.ดร.ณอม ทาทอง ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๙ - ๑๐ ส.ค. ๕๙
๔.๕ หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต (อศ.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	๒) ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ชงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) น.ส.รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	

๕. คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๕.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	๔ - ๕ ส.ค. ๕๙
๕.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๒) ผศ.สุธิดา เลขะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

๖. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๖.๑ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ประธานกรรมการ (คณะวิทยาศาสตร์) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๘ - ๙ ส.ค. ๕๙

๗. วิทยาลัยธาตุพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๗.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (วศ.บ.) สาขาเทคโนโลยีพลังงาน	๑) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๒) นายพิศมาส หวังดี กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) นายภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙

๘. วิทยาลัยการบิณนาพาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๘.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๘.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๒) ผศ.พิพัฒน์พงศ์ เข้มปัญญา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๓) นายฉัตรชัย แสงจันทร์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี)	

๙. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๙.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมฯ	๑) ผศ.ชาติหญิง กลีบาล ประธานกรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๗ - ๑๘ ส.ค. ๕๙
๙.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการโรงแรมและภัตตาคาร	๒) ผศ.มณฑุณี ลีวเฉลิมวงศ์ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ดร.นาฏยาพร บุญเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

๑๐. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

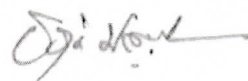
หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑๐.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ประธานกรรมการ (คณะครุศาสตร์)	๑๖ - ๑๗ ส.ค. ๕๙
๑๐.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) ผศ.นาวี อุดร กรรมการ (สำนักวิทยบริการ)	
	๓) น.ส.ภาวดี พันธรักษ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๔ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) นางนวลจันทร์ เพชรนุ้ย กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	
	๓) นางกัลยาณี ม่วงไทย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	
๑๐.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ ประธานกรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๑๐.๖ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์	๒) นายพันตรี ไคมพิทยา กรรมการ (วิทยาลัยอาชีวศึกษา)	
	๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพ การศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากการประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธราวุฒิ บุญเหลือ)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

